

Protokół z XIV posiedzenia

XIV posiedzenie Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji (dalej zwana Radą) odbyło się 21 maja 2025 r., w sali zarządu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie przy ul. Jagiellońskiej 26. Spotkanie miało charakter hybrydowy – 5 członków Rady uczestniczyło w spotkaniu w Urzędzie, 9 uczestniczyło zdalnie (na platformie Microsoft Teams).

Frekwencja na XIV posiedzeniu – 77,78 %.

Przedstawiciele i przedstawicielki organizacji pozarządowych			
1	Anna Czyżewska	Federacja Mazowia	O
2	Izabela Dyakowska	Fundacja Instytut Wolontariatu Pracowniczego	O - zdalnie
3	Dorota Jezierska	Bank Żywności w Ciechanowie	O - zdalnie
4	Rafał Jaźwiński	Stowarzyszenie Projekt integracja	O
5	Jakub Kamiński	Kuźnia Inicjatyw „Wiskitki.org”	O - zdalnie
6	Katarzyna Karolak	Chorągiew Stoleczna Związku Harcerstwa Polskiego	O - zdalnie
7	Cezary Nowek	Razem dla Radomki	O
8	Stawomir Stańczuk	Stowarzyszenie Plantatorów Lawendy	O - zdalnie
9	Cezary Supeł	Ochotnicza Straż Pożarną w Płocku - Podolszyczach	NBU
Przedstawiciele Sejmiku Województwa Mazowieckiego			
10	Grzegorz Benedyckiński	Radny Województwa Mazowieckiego	NB
11	Igor Sulich	Radny Województwa Mazowieckiego	O - zdalnie
12	Teresa Wargocka	Radna Województwa Mazowieckiego	O - zdalnie
Przedstawiciele i przedstawicielki Marszałka Województwa Mazowieckiego			
13	Sara Michalska	Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Organizacyjnych UMWM, Pełnomocnik Marszałka ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi	O
14	Piotr Rzeszotarski	Wicestarosta Sierpecki	NB
15	Izabela Stelmańska	Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury, Promocji i Turystyki UMWM	O - zdalnie
16	Wacław Świdlicki	Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Mazowieckiego	O
17	Dariusz Linde	Wojewódzka Spółeczna Rada do spraw Osób Niepełnosprawnych	NBU
Przedstawiciel Wojewody Mazowieckiego			
18	Katarzyna Kieszek	Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie	O - zdalnie

Przedstawiciele Biura Dialogu i Inicjatyw Społecznych			
19	Marzena Kuchta	Pracownik Biura Dialogu i Inicjatyw Społecznych, Departament Organizacji UMWM	O
20	Sylwia Gilewska	Kierownik Biura Dialogu i Inicjatyw Społecznych, Departament Organizacji UMWM	O - zdalnie

*) O – obecność, NB – nieobecność, NBU – nieobecność usprawiedliwiona

Posiedzeniu przewodniczyła Współprzewodnicząca Rady - Anna Czyżewska.

Zaplanowany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie Protokołu z XIII posiedzenia Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
3. Informacja o uchwałach podjętych przez Mazowiecką Radę Działalności Pożytku Publicznego w trybie obiegowym w okresie od 26 marca do 20 maja 2025 r.
4. Omówienie planów związanych z przygotowaniem konferencji dotyczącej rad działalności pożytku publicznego.
5. Omówienie doświadczeń i wniosków z przeprowadzania otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego.
6. Informacja o uczestnictwie przedstawicieli Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w pracach różnych komisji, zespołów lub rad.
7. Sprawy różne.

Ad. 1.

Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad posiedzenia w zaproponowanej treści.

Ad. 2.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z trzynastego posiedzenia Rady.

Ad. 3.

Wykaz uchwał podjętych przez Radę w okresie od 26 marca do 20 maja 2025 r. w trybie obiegowym stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 4.

Kolejny punkt posiedzenia to omówienie planów związanych z przygotowaniem konferencji dotyczącej rad działalności pożytku publicznego.

Pani Anna Czyżewska przekazała głos panu Jakubowi Kamińskiego i poprosiła o przedstawienie propozycji programu konferencji. Planujemy cztery panele tematyczne:

- 1) Rada Pożytku jako narzędzie budowania lepszej współpracy organizacji pozarządowych i samorządów.

- 2) Rada pożytku jako narzędzie budowania lepszej współpracy. Inne formy ciał dialogu obywatelskiego, np. komisje dialogu społecznego.
- 3) Komunikacja i współpraca między radami działalności pożytku publicznego a samorządami. Element praktycznego ujęcia tematu. Chcemy pokazać przykłady bardzo konkretnych prostych form, że chce się wszystkim rozmawiać i współpracować. To nie jest tylko narzucony wymóg formalny.
- 4) Zasoby i infrastruktura dla lokalnych rad działalności pożytku publicznego. Chcemy poprzez ten panel odpowiedzieć na pytania: jakie są zidentyfikowane bariery w działaniu? Co jest potrzebne, by rady dobrze funkcjonowały? Jaka jest mapa drogowa do dobrej współpracy?
- 5) Pokaz filmu (decyzja członków Rady jaki, wybiorą wspólnie).

Pan Jakub Kamiński poinformował że trwa wybór panelistów i zapraszanie gości, także spoza województwa mazowieckiego.

Głos zabrał pan Cezary Nowek i zaproponował dodatkowy temat na konferencję – RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność).

Pani Anna Czyżewska podziękowała za propozycję, którą jako zespół rozważą. Poinformowała członków Rady, że jak tylko zostanie wypracowany program i potwierdzeni zaproszeni paneliści rozpocznie się etap promocji i naboru na konferencję. Zaproszenia zostaną wysłane różnymi kanałami komunikacji m.in. profile facebook, strony urzędu, newsletter do organizacji, poinformowanie jednostek samorządów terytorialnych na terenie województwa mazowieckiego.

Ad. 5.

Kolejny punkt posiedzenia to omówienie doświadczeń i wniosków z przeprowadzania otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego.

Pani Anna Czyżewska wprowadzając do tematu podkreśliła że zaproponowała ten punkt w porządku, żeby Rada mogła zebrać doświadczenia, uwagi po dość intensywnym czasie prac w komisjach konkursowych i zaproponować ewentualnie jakieś niewielkie modyfikacje czy rozwiązania, które będą bardziej uniwersalne i praktyczne.

Głos zabrał pan Rafał Jaźwiński. Był członkiem wielu komisji konkursowych z ramienia Rady, tym samym wymienił kilka punktów do poprawy:

- 1) terminy i formuła posiedzenia komisji konkursowej konsultowana z wszystkimi członkami komisji, a nie narzucona i niezmienna, co powoduje wykluczenie niektórych członków komisji;
- 2) jednolita forma opiniowania ofert przez członków komisji konkursowej, poprzez wypełnianie punktacji w tabeli ofert;
- 3) jednolite stanowisko w przyznawaniu punktów przez komórki merytoryczne w przypadku np. kryterium Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia środków na realizację zadań publicznych w dwóch latach poprzednich.

Następnie głos zabrała pani Katarzyna Karolak i pokreśliła, że jako członkowie Rady i jednocześnie współprzewodniczy komisji konkursowych, są bardzo różnie traktowani w zależności od komórki merytorycznej Urzędu lub MCPS-u. Nie czują się partnerem. Terminy posiedzenia i czas opiniowania ofert są narzucane bez konsultacji, brak wspólnego procesu

postępowania i opiniowania ofert przez komisję konkursową, dodatkowe procedury poza ramowymi (np. dodatkowe oświadczenia w MCPS-ie).

Pan Sławomir Stańczuk uczestnicząc w pracach komisji konkursowych zauważył zróżnicowany poziom składanych ofert w różnych konkursach i zaapelował żeby w przyszłym roku przed rozpoczęciem otwartych konkursów ofert organizować spotkania informacyjne.

Pani Dorota Jezierska uczestnicząc w komisji konkursowej opiniującej oferty złożone na realizację zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego Województwa Morawieckiego spotkała się z sytuacją, że projektodawca nie zrozumiał dalszej procedury realizacji projektu i nie czekając na ogłoszenie konkursu i wybór Zleceniobiorcy rozpoczął realizację projektu. Podkreśliła, że w tym zakresie jest dużo do zrobienia, nadal ten aspekt wymaga edukacji organizacji pozarządowych. Barię jest narzucony termin i formuła tylko stacjonarnego posiedzenia komisji konkursowej. Zauważyła, że urzędnikom jest potrzebny kontakt z przedstawicielami organizacji czy też z członkami Rady. Jest to przestrzeń do zadawania pytań, których w innym przypadku by nie zadali, mogą poszerzać swoje horyzonty i bardziej rozumieć organizacje pozarządowe. Poruszyła temat zamieszczanych w ofertach przez organizacje pozarządowe wymaganych zapisów dotyczących zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Brak jest z ich strony refleksji i przeanalizowania działań planowanych do realizacji zadania. Przekleją typowe zapisy ustawy spełniając tylko wymóg formalny.

Pan Cezary Nowek dzieląc się doświadczeniem z prac komisji konkursowych zaznaczył, że liczba składanych ofert w otwartych konkursach jest i będzie coraz większa. Jest i będzie duża konkurencyjność wśród oferentów w niektórych, a tak naprawdę w większości konkursów. Jakość ofert powinna być podstawą. Podziękował za dobrą, merytoryczną i płynną współpracę.

Pan Wacław Świdlicki uczestnik większości komisji konkursowych podziękował za współpracę i zaznaczył, że nie było większych problemów i utrudnień. A niektóre sugestie zmian w pracach komisji konkursowych wymienili przedmówcy.

Podsumowując, pani Anna Czyżewska zaproponowała na posiedzenie wrześniowe lub listopadowe zaprosić kierowników wydziałów/biur departamentów Urzędu i Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej, merytorycznie odpowiedzialnych za realizację zadań publicznych w ramach programu współpracy i omówić temat prac komisji konkursowych. Członkowie Rady zaakceptowali pomysł.

Ad. 6.

Pani Anna Czyżewska, zgodnie z wykazem zespołów, rad, w których zasiadają przedstawiciele Rady (zał. nr 2 do protokołu), poprosiła o krótkie streszczenie nad czym w danym gremium pracują:

- 1) Wojewódzka Grupa Robocza ds. Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (przedstawiciele Rady: Dorota Jezierska i Sławomir Stańczuk).

Pan Sławomir Stańczuk poinformował że w trakcie wprowadzono zmiany formalne w zakresie pracy Grupy. W tym roku posiedzenia odbywały się w trybie obiegowym, na których podejmowano uchwały w sprawie strategii, programu i działalności wojewódzkiej grupy roboczej. Członkowie Grupy mieli możliwość zgłoszenia propozycji kierunków tematycznych Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (dalej zwana KSOW) na 2025 rok, z której skorzystał i zaproponował rekomendacji wprowadzenia kilku poprawek.

Pani Dorota Jezierska uzupełniła wypowiedź wskazując zadania, nad którymi pracowali w trybie obiegu: Sprawozdanie roczne z realizacji Planu Działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za 2024 rok oraz udziału w wizycie studyjnej w Danii w dniach 9-13 czerwca, mającej na celu podnoszenie wiedzy na temat różnorodności realizacji projektów unijnych, stosowanych rozwiązań aktywizacyjnych oraz wykorzystania potencjału organizacji jako partnerów KSOW.

2) Konwent Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego (przedstawiciele Rady: Sara Michalska i Jakub Kamiński).

Pan Jakub Kamiński poinformował że jedno z ostatnich posiedzenie Konwentu było spotkaniem sprawozdawczo-wyborczym. W regulaminie wprowadzono zmianę, wprowadzając funkcję sekretarza. Wybrano nowe władze konwentu. Ponadto przedstawiono m.in. informacje dotyczące planowanych działań w Narodowym Instytucie Wolności oraz omówiono przegląd śródkresowy w programach krajowych (FERS) i regionalnych. Ponadto zaznaczył że niestety z przyczyn służbowych sporadycznie uczestniczył w posiedzeniach.

W imieniu pani Sary Michalskiej, która z przyczyn służbowych opuściła posiedzenie Rady, głos zabrała pani Marzena Kuchta, pracownik Biura Dialogu i Inicjatyw Społecznych Departamentu Organizacji Urzędu. Wymieniła tematy które były omawiane na posiedzeniach Konwentów w 2025 roku:

- a) zmiany w rozporządzeniu rozdziału 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie: inne tryby zlecania realizacji zadań publicznych (małe granty i otwarte konkurs ofert plus dodatkowo negocjacyjny, partnerstwo publiczno-społeczne, regranting),
- b) mała nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (propozycje Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego, Ministra ds. Społeczeństwa Obywatelskiego i Przewodniczącej Komitetu Pożytku Publicznego):
 - wkłady własne (oczekiwane będą tylko wkłady rzeczowe i osobowe),
 - podniesienia progów z art. 19a (tzw. małe granty, proponowany poziom to 30 tys. zł na zadanie),
 - programy współpracy w tym wieloletnie (doprecyzowanie czy formalnie są aktami prawa miejscowego czy aktami planistycznymi),
 - umowy sponsoringowe (dopuszczenia ich przy działalności odpłatnej),
 - sprawozdania OPP (uproszczone sprawozdanie przy większym niż teraz budżecie),
 - szczegółowe procedury dotyczące kontroli OPP (zmiany mają być "kosmetyczne"),
 - wprowadzenia odznaki honorowej za zasługi dla rozwoju społeczeństwa obywatelskiego,
 - ustalenia specjalnego dnia poświęconego społeczeństwu obywatelskiemu - 24 kwietnia,
- c) podczas tzw. rundki po województwach poruszane były tematy:
 - informacja od wszystkich wojewódzkich rad jak rozliczane są zwroty środków za delegacje,
 - jak są składane wnioski w otwartych konkursach ofert (papierowo, generator czy zbierane są załączniki)?
- d) powołanie zespołów do prac przy nowelizacji ustaw:

- ds. KGW (uczestniczył pan Sławomir Stańczuk, wypracowano wstępne zmiany, które zostały przekazane także do członków Rady, będą rekomendowane przedstawicielom m.in. ministerstwa rolnictwa i rozwoju wsi),
 - ds. programów współpracy (zgłoszona pani Marzena Kuchta, nie było jeszcze spotkania),
 - ds. funduszy europejskich,
 - ds. ustawy o rzeczniku NGO (pierwsze spotkanie już się odbyło, brak konkretnych decyzji, prace robocze),
- e) opiniowanie projektów: Rządowy Program wsparcia organizacji pozarządowych Moc Małych Społeczności, projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego.

Pani Marzena Kuchta przypomniała członkom Rady i tym samym zachęcała do uczestnictwa w Konwencji Partycypacji Społecznej - Konwencji Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego 12 czerwca br. w Rzeszowie, formuła spotkania hybrydowa.

- 3) Zespół ds. Strategii Polityki Społecznej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2030 (przedstawicielka Rady – Dorota Jezierska).
Pani Dorota Jezierska poinformowała że ostatnie posiedzenie Zespołu - ewaluacja wdrażania Strategii odbyło się 7 listopada 2024 roku.
- 4) Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej Województwa Mazowieckiego (przedstawiciel Rady – Rafał Jaźwiński).
Pan Rafał Jaźwiński poinformował że w 2025 roku nie odbyło się żadne spotkanie.
- 5) Mazowiecka Rada Oświatowa (przedstawicielka Rady – Katarzyna Karolak).
Pani Katarzyna Karolak poinformowała że uczestniczyła w trzech posiedzeniach. Określiła radę oświaty jako forum wymiany doświadczeń tego, co dzieje się w oświacie i zwrócenia na poziomie województwa uwagi na różne problemy związane z tym tematem.
M.in. tematem było zdrowie psychiczne uczniów, były liczne wystąpienia różnych specjalistów, powstała broszura dotycząca ucznia w kryzysie psychicznym przeznaczona przede wszystkim dla nauczycieli. Jesteśmy w trakcie naboru różnych tematów nad którymi rada miała by pracować w przyszłości. Zachęcała członków Rady do zgłaszania swoich propozycji wraz z krótkim uzasadnieniem, wówczas przedstawi propozycję radzie oświaty. Termin zgłoszeń do końca czerwca.
- 6) Mazowiecka Rada Sportu (przedstawiciel Rady – Rafał Jaźwiński).
Pan Rafał Jaźwiński poinformował, że tak naprawdę rada sportu nie funkcjonuje.
Planowane jest 4 czerwca posiedzenie, o jej przebiegu opowie na kolejnym posiedzeniu Rady.
- 7) Zespół analizujący szanse i zagrożenia oraz potencjalne kierunki rozwoju obszarów wiejskich w województwie mazowieckim, powołany przez Wojewodę Mazowieckiego (przedstawiciel Rady – Sławomir Stańczuk).
Pan Sławomir Stańczuk poinformował że 16 maja odbyło się spotkanie inauguracyjne kolejnej kadencji zespołu analizującego szanse i zagrożenia oraz potencjalne kierunki rozwoju obszarów wiejskich w województwie mazowieckim. Zakres tematyczny prac Zespołu jest bardzo szeroki, związany z wyzwaniami w rolnictwie. Celem zespołu jest opracowanie i analiza terenów wiejskich na terenie województwa mazowieckiego, która

będzie wkładem do strategii krajowej, która zostanie przesłana do ministerstwa rolnictwa i rozwoju wsi.

- 8) Mazowiecka Rada Przyrody (wskazany przez Radę Tomasz Figarski reprezentujący Stowarzyszenie Przyrodników „Ostoja”).

W imieniu pana Tomasza Figarskiego głos zabrała pani Anna Czyżewska. Poinformowała, że rada przyrody miała już spotkanie inauguracyjne i posiedzenie. Pan Tomasz Figarski w korespondencji mailowej z panią Anną Czyżewską przekazał, że jest pod wrażeniem merytorycznej pracy i dyskusji w radzie nad omawianą dokumentacją.

Ad. 7.

W sprawach różnych (posiedzenie opuścili i tym samym nie brali udziału w głosowaniu pan Igor Sulich i Jakub Kamiński. Na poniższą uchwałę głosowało 12 członków Rady):

- 1) sprawozdania z realizacji Rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok.

Członkowie Rady pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie. Jednakże członkini Rady Izabela Dyakowska zaproponowała w sprawozdaniu z realizacji programu współpracy za 2025 rok wprowadzić kilka dodatkowych wskaźników tj.:

- szersza perspektywa ewaluacji np. o jakościowe informacje zwrotne od ngo,
- informacja o sytuacji i potrzebach mniejszych lub nowopowstałych organizacji,
- równość dostępu i transparentność, np. analiza rozkładu środków względem wielkości, stażu organizacji, lokalizacji,
- współpraca ngo z sektorem prywatnym, wartości międzysektorowe,
- zwiększenie mierników wpływu społecznego tych zadań (outcome, nie tylko output).

Pani Anna Czyżewska zarządziła głosowanie, 11 osób było ZA, 1 osoba się WSTRZYMAŁA. Uchwała Nr 207/2025 Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 21 maja 2025 r. w sprawie zaopiniowania przez Mazowiecką Radę Działalności Pożytku Publicznego sprawozdania z realizacji Rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok.

- 2) powrót do tematu skargi złożonej przez Federację Organizacji Pozarządowych Powiatu Siedleckiego na Wójta Gminy Siedlce (dot. pisma złożonego przez Federację Organizacji Pozarządowych Powiatu Siedleckiego, którego przedmiotem była sprawa naruszania zasad współpracy z NGO przez Gminę Siedlce oraz podjęta uchwała Rady Gminy Siedlce z 28 listopada 2024 r.).

Pan Rafał Jaźwiński rozpoczął przypominając o spotkaniu z Zastępcą Wójta Gminy Siedlce na marcowym posiedzeniu Rady i jego deklaracji, że zorganizuje spotkanie obu stron, które pozwoli na wyjaśnienia i wypracowanie konsensu.

Pan Sławomir Stańczuk potwierdził że spotkanie się odbyło, uczestniczyli w nim m.in. członkowie zarządu Federacji Organizacji Pozarządowych Powiatu Siedleckiego, niestety nic nie wniosło. Postulaty (regulamin publikowania na stronie urzędu, możliwość przeprowadzenia szkolenia dla ngo oraz ujednolicenia stanowiska wójta gminy i przewodniczącego rady gminy co do finansowania ngo przez gminę lub z innych źródeł) zostały

przez pana Wójta odrzucone. Rada Gminy Siedlce zaproponowała omówienie problemu na Komisji Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych.

Pan Rafał Jaźwiński zaapelował do członków Rady o podjęcie stanowiska w omawianej sprawie. Zobowiązał się przygotować treść stanowiska, w którym zostaną poruszone ww. postulaty i rekomendacje ich rozwiązań. Stanowisko po akceptacji członków Rady zostanie przyjęte uchwałą i przesłane do zainteresowanych stron.

Pani Anna Czyżewska jako Współprzewodnicząca Rady wyraziła akcept na przedstawioną propozycję.

Pani Anna Czyżewska – Współprzewodnicząca Rady podziękowała za spotkanie i zaprosiła na Konferencję „Współpraca, profesjonalizacja, wsparcie. Lokalne rady działalności pożytku publicznego w województwie mazowieckim” 25 czerwca br. w Kinie LUNA w Warszawie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Współprzewodnicząca
Mazowieckiej Rady
Działalności Pożytku Publicznego

Anna Czyżewska

Protokolantka

Marzena Kuchta